

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 08 март 2016 г., в изпълнение на решение № ОП-655-01-8/27.01.2016 г. на главния секретар на Народното събрание за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет строително-монтажни работи (СМР) – вътрешно преустройство с промяна предназначението на помещения в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I” № 1 за нуждите на библиотеката, комисия, назначена със заповед № ОП-655-01-23/08.03.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Екатерина Огнянова Георгиева, началник на отдел „Стопански дейности” в дирекция „Управление на собствеността”,

секретар:

Димитринка Янкова Рускова, държавен експерт в отдел „Стопански дейности” на дирекция „Управление на собствеността”,

членове:

Николай Любенов Бациев, държавен експерт в отдел „Стопански дейности” на дирекция „Управление на собствеността”,

Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” на дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси”,

Маргарита Мирославова Димитрова, главен експерт в отдел „Материална база” на дирекция „Парламентарен бюджет и финанси”,

се събра в 14:30 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание на пл. „Княз Александър I” № 1 със задачата да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Процедурата за възлагане на обществената поръчка е открита с решение № ОП-655-01-8/27.01.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 710173 от 27.01.2016 г., и обявление за обществена поръчка № ОП-655-00-27/27.01.2016 г., публикувано в РОП под № 710175 от 27.01.2016 г.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:40 ч. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието присъства един представител на участниците в процедурата: инж. Иван Апостолов Трифонов - упълномощен представител на „Севекс-инженеринг” ЕООД, съгласно пълномощно, представено на комисията в оригинал. Направеното от комисията копие от същото ще бъде приложено към документите по процедурата. Представителят удостовери своето присъствие чрез подпис в специално изготвения регистър. Същият беше запознат със състава на комисията, като му беше предоставено извлечение от заповедта за назначаването ѝ, а председателят представи членовете на комисията лично.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Подадените оферти за участие в откритата процедура бяха получени от комисията от отдел „Обща канцелария” в деня, определен за отварянето им, с приемателно-предавателен протокол вх. № ОП-656-02-16 от 08.03.2016 г. и са, както следва:

1. Оферта на „СЕВЕКС – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-63 от 08.03.2016 г., 10:25 ч.;

2. Оферта на „ПРОГРЕС 99” ООД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-64 от 08.03.2016 г., 10:33 ч.;

3. Оферта на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-65 от 08.03.2016 г., 11:16 ч.;
4. Оферта на „Ф-СТРОЙ ГРУП” ЕООД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-66 от 08.03.2016 г., 11:26 ч.;
5. Оферта на ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”, регистрирана с вх. № ОП-634-00-67 от 08.03.2016 г., 11:28 ч.;
6. Оферта на „ХИМРЕМОНТСТРОЙ” АД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-68 от 08.03.2016 г., 11:51 ч.;
7. Оферта на „ДИАНА 7” ООД, регистрирана с вх. № ОП-634-00-69 от 08.03.2016 г., 11:53 ч.

При откриване на заседанието председателят на комисията обяви, че отварянето, разглеждането и оценяването на офертите ще се осъществи по предварително обявения в документацията ред, а именно:

В присъствието на представителите на участниците в процедурата комисията отваря офертите по реда на постъпването им в Народното събрание, проверява наличието на три отделни запечатани плика и извършва последователно следните действия:

1. Най-малко трима от членовете на комисията подписват пликове № 3 „Предлагана цена”. Комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише пликове № 3 „Предлагана цена” на останалите участници.

2. Комисията отваря пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете на комисията подписват всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише документите в пликове № 2 на останалите участници.

3. Комисията отваря пликове № 1 „Документи за подбор”, оповестява документите и информацията, които те съдържат, и проверява съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП и т. 10 от раздел II.Б. на документацията.

След това комисията продължава работата си самостоятелно. Проверява съответствието на участниците и офертите им с предварително обявените условия. Първо комисията разглежда представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за съответствие с изискванията по раздел II от документацията за участие. Констатациите си комисията отразява в протокол. При установена липса на документи и/или несъответствия с изискванията по раздел II от документацията за участие, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. В срок 5 работни дни от получаването на протокола участниците представят на комисията съответните документи. Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. След изтичане на горепосочения срок, комисията разглежда допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията по раздел II от документацията. Комисията не разглежда документите в пликове № 2 на участниците, които не отговарят на изискванията за подбор.

След проверката на изискванията към участниците, комисията пристъпва към разглеждане на документите в пликове № 2. Проверява офертите за пълнота и съответствие на съдържанието им с изискванията на възложителя.

Комисията обявява датата, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения. Обявяването се осъществява чрез съобщение на интернет адреса на възложителя „Профил на купувача”. При отварянето на пликовете с предлаганата цена могат да присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, при спазване

установения режим за достъп до сградата. Не се отварят пликове № 3 „Предлагана цена” на участници, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя. При отваряне на ценовите оферти комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. След това комисията продължава работата си самостоятелно. Извършва проверка на ценовите оферти за съответствие на съдържанието им с изискванията на възложителя и оценка на офертите по предварително обявения критерий и методика.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура. Всички пликове бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците.

В 14:45 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„СЕВЕКС – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-63 от 08.03.2016 г., 10:25 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представител на участниците в процедурата, който да подпише плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представител на участниците в процедурата, който да подпише плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи, че приложените документи напълно съответстват на списъка. Списъкът е подписан от участника и в него са посочени приложените документи. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

В 15:00 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ПРОГРЕС 99” ООД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-64 от 08.03.2016 г., 10:33 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията и присъстващият представител на „Севекс-инженеринг” ЕООД Иван Трифонов подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията и присъстващият представител на „Севекс-инженеринг” ЕООД Иван Трифонов подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на

документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи, че приложените документи напълно съответстват на списъка. Списъкът е подписан от участника и в него са посочени приложените документи. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

Поради неотложен ангажимент присъстващият представител на „Севекс-инженеринг“ ЕООД Иван Трифонов напусна заседанието на комисията.

В 15:15 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-65 от 08.03.2016 г., 11:16 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи, че приложените документи напълно съответстват на списъка. Списъкът е подписан от участника и в него са посочени приложените документи. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

В 15:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„Ф-СТРОЙ ГРУП” ЕООД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-66 от 08.03.2016 г., 11:26 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи, че приложените документи напълно съответстват на списъка. Списъкът е подписан от участника и в него са посочени приложените документи. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

В 16:00 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-67 от 08.03.2016 г., 11:28 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи следното. Списъкът е подписан от участника, но представените документи не съответстват на описанието им в списъка. В т. 4 от списъка участникът е описал документа за гаранция за участие, но не го е приложил в плик № 1. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

В 16:10 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ХИМРЕМОНТСТРОЙ” АД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-68 от 08.03.2016 г., 11:51 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи, че приложените документи напълно съответстват на списъка. Списъкът е подписан от участника и в него са посочени приложените документи. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

В 16:20 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „**ДИАНА 7**” **ООД**, регистрирана с вх. № ОП-634-00-69 от 08.03.2016 г., 11:53 ч.

Установено бе наличието на три отделни запечатани непрозрачни и съответно надписани плика:

Плик № 1 „Документи за подбор”

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Плик № 3 „Предлагана цена”

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП всички членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 ЗОП всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Нямаше представители на участниците в процедурата, които да подпишат плика.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”. Оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по т. 10 от раздел II.Б. на документацията. Бяха прочетени всички позиции от списъка и проверено наличието на представените документи.

След извършената проверка комисията установи следното. Списъкът е подписан от участника, но приложените документи не съответстват на описаните в списъка. Участникът е представил копие от сертификат ISO 9001:2008 за въведена система за управление на качеството, но не е описал този документ в списъка. Тези констатации бяха обявени на всички присъстващи.

След отваряне на подадените оферти за участие в откритата процедура и извършване на действията по чл. 68, ал. 1, 3, 4 и 5 ЗОП председателят на комисията закри заседанието.

На 12.03.2016 г. комисията се събра в пълен състав на поредното си заседание заседание и продължи своята работа по разглеждане на офертите и проверка на съответствието им с предварително обявените условия.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че всички участници са извършили задължителния за участие в процедурата оглед на местоизпълнението на поръчката. Съставените протоколи за огледите се съхраняват в дирекция „Управление на собствеността”.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” за съответствие с изискванията по раздел II от документацията за участие. Разглеждането се извърши отново по реда на постъпване на офертите в Народното събрание.

Плик № 1 „Документи за подбор” на „**СЕВЕКС – ИНЖЕНЕРИНГ**” **ЕООД** съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира, че представените документи и информация са изготвени точно и съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие, поради което с пет гласа „за” реши:

„**СЕВЕКС – ИНЖЕНЕРИНГ**” **ЕООД**, ЕИК 831561740, със седалище и адрес на управление: град София 1421, област София (столица), община Столична, район Лозенец, ул. Цветна градина № 15, продължава по-нататъшното си участие в откритата процедура и документите, поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

Плик № 1 „Документи за подбор” на **„ПРОГРЕС 99” ООД** съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира, че представените документи и информация са изготвени точно и съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие, поради което с пет гласа „за” реши:

„ПРОГРЕС 99” ООД, ЕИК 124133005, със седалище и адрес на управление: град Добрич 9300, област Добрич, община Добрич, бул. 25-ти септември № 62-А, продължава по-нататъшното си участие в откритата процедура и документите, поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

Плик № 1 „Документи за подбор” на **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира, че представените документи и информация са изготвени точно и съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие, поради което с пет гласа „за” реши:

„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, БУЛСТАТ 176059792, с адрес: град София 1111, област София (столица), община Столична, район Слатина, ул. Николай Коперник № 21, вх. Б, ет. 3, ап. 8, продължава по-нататъшното си участие в откритата процедура и документите, поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

Плик № 1 „Документи за подбор” на **„Ф-СТРОЙ ГРУП” ЕООД** съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира, че представените документи и информация са изготвени точно и съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие, поради което с пет гласа „за” реши:

„Ф-СТРОЙ ГРУП” ЕООД, ЕИК 175185044, със седалище и адрес на управление: град София 1784, област София (столица), община Столична, район Младост, ж.к. Младост 1, бул. Йерусалим, бл. 51, партер, продължава по-нататъшното си участие в откритата процедура и документите, поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

Плик № 1 „Документи за подбор” на **ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”** съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира следното.

Участникът не е представил документ за гаранция за участие, съгласно изискването по т. 3, р-л II.Б. от документацията за участие и р-л III.2.1. от обявлението за поръчката. Документът е описан под № 4 в представения в плик № 1 списък на документите и информация, съдържащи се в офертата, но не е представен. Това обстоятелство беше установено от комисията и при отваряне на офертите.

С оглед констатираната липса на документ, на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП комисията с пет гласа „за” реши да укаже на участника в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително:

– документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция или копие от документа за внесена парична сума, съгласно изискването по т. 3, р-л II.Б. от документацията за участие и р-л III.2.1. от обявлението за поръчката, и съобразно

условията на т. 1, р-л IV.A от документацията за участие и т. 1, р-л III.1.1. от обявлението за поръчката.

Плик № 1 „Документи за подбор” на „**ХИМРЕМОНТСТРОЙ**” АД съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира следното.

1. Представената декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (образец - Приложение № 3а към документацията за участие) е непълна, тъй като липсват данни за дружеството – участник в процедурата – наименование, седалище и адрес на управление, ЕИК.

2. Не е представен документ за гаранция за участие, съгласно изискването по т. 3, р-л II.B. от документацията за участие и р-л III.2.1. от обявлението за поръчката.

С оглед констатираното несъответствие и липса на документ, на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП комисията с пет гласа „за” реши да укаже на участника в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително:

- декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съгласно изискването по т. 1.1., р-л II.B на документацията за участие и р-л III.2.1. от обявлението за поръчката, попълнена съгласно приложения в документацията за участие образец - Приложение № 3а;

- документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция или копие от документа за внесена парична сума, съгласно изискването по т. 3, р-л II.B. от документацията за участие и р-л III.2.1. от обявлението за поръчката, и съобразно условията на т. 1, р-л IV.A от документацията за участие и т. 1, р-л III.1.1. от обявлението за поръчката.

Плик № 1 „Документи за подбор” на „**ИАНА 7**” ООД съдържа папка с документи.

След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” комисията констатира следното.

Представеният списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, е непълен. В списъка не е описано приложеното, съгласно изискването по т. 4.2. от р-л II.B. на документацията за участие и т. 2, р-л III.2.3 от обявлението за поръчката, копие от сертификат ISO 9001:2008 за въведена система за управление на качеството. По силата на т. 10, раздел II.B от документацията за участие и чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП в списъка участникът следва да опише всички приложени в офертата документи и информация, в т.ч. копие от сертификат ISO 9001:2008 за въведена система за управление на качеството в конкретния случай.

С оглед констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП комисията с пет гласа „за” реши да укаже на участника в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително:

- пълен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

След приключване разглеждането на документите в плик № 1 „Документи за подбор” и проверката за съответствие с изискванията по раздел II от документацията за участие, комисията с пет гласа „за” реши:

1. В изпълнение на чл. 68, ал. 8 ЗОП да публикува на 14.03.2016 г. настоящия Протокол № 1 на интернет адреса на Народното събрание „Профил на купувача” и в същия ден да го изпрати на всички участници.

2. На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП участниците: ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ” АД и „ИАНА 7” ООД, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия Протокол № 1, да представят допълнително документите, посочени в него, в запечатан непрозрачен и съответно надписан плик, в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I” № 1, отдел „Обща канцелария”, тел. 02

9393059, за комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи (СМР) – вътрешно преустройство с промяна предназначението на помещения в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I” № 1 за нуждите на библиотеката”.

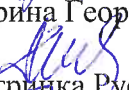
Комисията приключи своята работа на този етап на 14.03.2016 г.
Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан на 14.03.2016 г.

КОМИСИЯ:

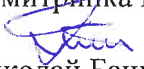
председател:

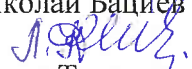

Екатерина Георгиева

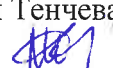
секретар:


Димитринка Рускова

членове:


Николай Бацев


Лидия Тенчева


Маргарита Димитрова